

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оценке заявок, поступивших на конкурс на предоставление грантов
Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив
физических лиц

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса на предоставление грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив физических лиц (далее – конкурс) в оценке заявок, поступивших на указанный конкурс.

2. Помимо обязательного ознакомления с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса и независимой экспертизы, перечисленными в подпункте «а» пункта 1.6. Положения о независимой экспертизе заявок, поступивших на конкурс на предоставление грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив, эксперту конкурса рекомендуется:

ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на официальном сайте конкурса в сети Интернет по адресу <https://грантыглавырд.рф>;

изучить информацию о руководителе проекта и членах команды в сети Интернет (включая социальные сети), обратить внимание на наличие информации о ведущейся ими социальной деятельности.

3. Оценка заявок физических лиц осуществляется по следующим семи критериям:

- актуальность и социальная значимость проекта;
- логическая связность и реализуемость социального проекта;
- инновационность, уникальность проекта;
- реалистичность и обоснованность бюджета проекта;
- собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта;
- соответствие опыта и компетенций руководителя и команды проекта планируемой деятельности;
- информационное сопровождение проекта.

4. В случае если по результатам оценки заявки экспертом конкурса выбран вывод:

«Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта» – эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению;

«Проект не рекомендуется к поддержке» – эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

II. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок физических лиц

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично» Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо» В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно» Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и существенность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно» Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернет), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и критичность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

III. Рекомендации по определению оценок по отдельным критериям

1. Актуальность и социальная значимость проекта

Общие рекомендации:

- высокая оценка по данному критерию предполагает, что в обосновании социальной значимости проекта отсутствуют общие фразы, четко и аргументированно изложены проблемы конкретной целевой группы на территории реализации проекта. Заявитель провел анализ сложившейся ситуации и выявил причины социальной проблемы. Анализ подкреплен данными исследований или официальной статистики. Дополнительным подтверждением актуальности могут являться письма поддержки (при наличии соответствующего содержания), а также иные документы, которые заявитель подгрузил в поля раздела «О проекте»;
- целевая группа и территория реализации проекта – это факторы, которые необходимо анализировать одновременно. Актуальна ли заявленная проблема на выбранной территории для данной целевой группы? Если заявитель включает избыточное количество целевых групп, не имеющих отношения к проекту, и эти категории не находят отражения ни в описании социальной значимости, ни в мероприятиях - оценку необходимо снижать.

9-10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: <ul style="list-style-type: none">– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;– обоснованы значимость проекта для целевой группы и (или) для выбранной территории реализации проекта;– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнёрами;– мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка).
6-8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: <ul style="list-style-type: none">– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;– имеются другие не критичные недочёты проекта (с комментарием).
3-5	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: <ul style="list-style-type: none">– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;– имеются другие существенные недочёты проекта (с комментарием).
0-2	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:

	<ul style="list-style-type: none"> – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; – целевой группой проекта не являются жители Республики Дагестан и (или) мероприятия проекта реализуются за пределами республики; – большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением; – имеются другие серьезные/критичные риски проекта (с комментарием).
--	---

2. Логическая связность и реализуемость проекта

Общие рекомендации:

- это наиболее комплексный критерий, требующий детального анализа логической связности всех разделов заявки и реалистичности выполнения всего комплекса запланированных мероприятий. Необходимо осуществить проверку логической взаимосвязи: цели, задач, мероприятий и результатов проекта. Важно учитывать, что логическая связность может быть проверена как в прямом, так и обратном порядке. Например, заявленные результаты могут быть получены только путем реализации указанных мероприятий, что в свою очередь позволит решить поставленные задачи, которые обеспечивают достижение цели. И наоборот. Любые сомнения в обоснованности логической конструкции проекта являются основанием для снижения балла;
- следует обратить внимание на наличие писем (соглашений, согласий и т.п.) от ключевых партнёров, подтверждающих заявленное взаимодействие, особенно в случаях, когда проект может быть реализован только при их содействии. В случае отсутствия таких документов, это расценивается как критичный для проекта риск и оценка должна быть ощутимо снижена;
- при указании в проекте деятельности, требующей особых разрешений и (или) условий, важно оценить реалистичность осуществления такой деятельности, включая наличие в заявке разрешений соответствующих инстанций;
- высокая оценка по критерию, в том числе, свидетельствует, что календарный план представляет подробное описание мероприятий проекта, включающее в себя содержание мероприятий, указание конкретных сроков и места их выполнения, ожидаемые качественные и количественные результаты. Объединение в календарном плане в одно мероприятие однотипных периодически повторяющихся событий не является нарушением. Вместе с тем следует снижать оценку проектам, в календарном плане которых мероприятия не детализированы;
- реализация мероприятий проекта должна происходить исключительно на территории Республики Дагестан и быть направлена на повышение качества жизни жителей Республики Дагестан, деятельность в проекте не должна являться источником получения прибыли. При наличии нарушений этих условий выбирается самый низкий оценочный диапазон.

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение целей и предполагаемых результатов проекта, направлены на решение обозначенных проблем и устранение их причин, учитывают особенности и
------	---

	<p>возможности целевой группы, которой адресованы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта. – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; – заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности команды проекта и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; – подтверждено партнерское взаимодействие, позволяющее обеспечить указанный охват целевой группы и масштаб социального воздействия.
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются незначительные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются незначительные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости; – имеется частичное (незначительное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; – в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено и (или) в календарном плане не совсем ясно изложены способы их вовлечения в реализацию проекта; – имеются другие незначительные недочеты проекта (с комментарием).
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; – имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки и (или) в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; – не доказано наличие устойчивых связей с ключевыми партнерами, от

	<p>вовлеченности которых зависит успешность реализации проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеются другие существенные недочёты проекта (с комментарием).
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реализация мероприятий проекта выходит за границы Республики Дагестан и (или) не направлена на повышение качества жизни жителей Республики Дагестан; – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; – в заявке отсутствуют разрешительные документы для осуществления запланированной в проекте деятельности (в случае, если реализация мероприятий проекта требует специального разрешения, обязательного лицензирования и т.п.); – имеются другие серьёзные/критичные риски проекта (с комментарием).

3. Инновационность, уникальность проекта

Общие рекомендации:

- в этом критерии необходимо рассматривать инновационность применительно к деятельности самого заявителя;
- инновации – это новые идеи, стратегии, технологии, которые способствуют более эффективному решению социально значимых проблем и тем самым вызывают положительные изменения в целевых группах. Если проект предлагает новшество, но оно не будет иметь значения для целевой группы, или предлагаемое новшество неустойчиво, такой проект не может получить высокие оценки по этому критерию;
- инновационные методики должны найти отражение в описании проекта и в календарном плане проекта;
- если в проекте описана деятельность бюджетных организаций, то это говорит об отсутствии инновационных элементов в заявке;
- если заявитель не представил чёткого и обоснованного описания дальнейшего развития деятельности по проекту, то недопустимо ставить высокий балл по данному критерию. Важно определить, сможет ли заявитель воспользоваться импульсом реализованного проекта и далее самостоятельно реализовывать проект, или же в перспективе будет привязан к грантовому финансированию.

9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в работу с целевой аудиторией, в направлении решения заявленной проблемы и оказания поддержки указанным целевым группам (что позволит существенно
------	--

	<p>качественно улучшить такую деятельность);</p> <ul style="list-style-type: none"> – в проекте подтверждено наличие необходимых ресурсов и опыта команды, чтобы успешно внедрить описанные инновации; – доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; – в заявке присутствует подтверждение, что результаты инновационной деятельности могут быть устойчивыми после окончания реализации проекта.
6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которая направлена на решение обозначенной проблемы целевой аудитории (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); – в проекте частично подтверждено наличие необходимых ресурсов и опыта команды, чтобы успешно внедрить описанные инновации; – в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту; – имеются другие не критичные недочёты проекта (с комментарием).
3-5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других субъектов по соответствующей тематике; – практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; – продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; – имеются другие существенные недочёты проекта (с комментарием).
0-2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект, по сути, является продолжением уже ведущейся (ранее осуществлявшейся) деятельности заявителя и (или) других субъектов, работающих в данном направлении; – практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием); – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; – имеются другие серьезные/критичные риски проекта (с комментарием).

4. Реалистичность и обоснованность бюджета проекта

Общие рекомендации:

- внимательно изучите каждую статью бюджета, прочитайте комментарии к каждой статье, в случае наличия ошибок и недочётов в бюджете укажите в своих комментариях конкретные примеры;
- оцените реалистичность бюджета, обоснованность и целесообразность планируемых расходов на реализацию проекта, все ли расходы относятся к проекту;
- отсутствие комментариев к статьям бюджета или наличие очень кратких комментариев, не раскрывающих способ расчета или конкретное предназначение расхода, дублирующих текст самой статьи бюджета, должны приводить к снижению оценки по критерию;
- обратите внимание не только на завышение расходов, но и на занижение. Бюджет проекта должен быть сбалансирован, в нём должны быть учтены все необходимые расходы для реализации всех запланированных мероприятий – это значит, что бюджет и сам проект в целом были качественно продуманы и спланированы;
- не следует воспринимать высокую долю оплаты труда в проекте как отрицательный фактор, необходимо оценивать обоснованность таких расходов;
- **обратите внимание, заявитель вправе закладывать вознаграждение самому себе, это не является нарушением;**
- внимательно проверьте бюджет на наличие запрещенных расходов. В случае, если на осуществление запрещенных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае, если на запрещенные расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта;
- при наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта рекомендуется исходить из логики отказа в поддержке проекта.

9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: <ul style="list-style-type: none">– в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;– даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;– в проекте предусмотрено активное использование ресурсов, имеющихся у команды проекта и её партнёров.
6-8	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта: <ul style="list-style-type: none">– все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);– имеются другие незначительные недочёты проекта (с комментарием).
3-5	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются

	<p>замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить взаимосвязь этих расходов с мероприятиями проекта, определить их состав и принцип расчёта; – имеются другие существенные недочёты проекта (с комментарием).
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – комментарии к большей части запланированных расходов крайне скупы и (или) отсутствуют, что не позволяет оценить взаимосвязь расходов с мероприятиями проекта, а также определить их состав и принцип расчёта; – реализация проекта в запланированных масштабах не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; – в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; – бюджет предполагает оказание платных услуг в рамках проекта; – имеются другие серьёзные/критичные риски проекта (с комментарием).

5. Собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта

Общие рекомендации:

- в данной критерии следует оценить два аспекта: собственный вклад руководителя и команды проекта, и привлечение партнёрских ресурсов;
- анализируя собственный вклад и привлекаемые ресурсы, необходимо обратить внимание на величину и качество предполагаемого софинансирования и то, насколько оно подтверждено;
- уровень софинансирования рассчитывается от суммы всего бюджета проекта, а не от суммы гранта;
- софинансирование должно быть таким же реалистичным и обоснованным, как и запрашиваемые средства;
- софинансирование может включать денежные средства, использование материально-технической базы, добровольческий труд, интеллектуальные и кадровые ресурсы. В качестве подтверждения могут выступать письма поддержки от партнёров, договоры с благотворителями.

9-10	<p>Обеспечено реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявитель и команда проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 % бюджета проекта, при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта).
6-8	<p>Обеспечено реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявитель и команда проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 % бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан.
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, подтверждающие документы (письма, соглашения и от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют).
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден.

6. Соответствие опыта и компетенций руководителя и команды проекта планируемой деятельности

Общие рекомендации:

- оцените достаточность и доказанность имеющегося опыта и квалификации каждого члена команды, включая руководителя проекта, для выполнения возложенных на них функций в запланированном объёме и временном интервале;
- оцените наличие в составе команды всех необходимых специалистов, в том числе «узких», формы привлечения специалистов (допустимы только договоры с самозанятыми или ИП), наличие и необходимость труда добровольцев;

- высокая оценка по данному критерию допустима только при наличии описания всей команды проекта, включая привлекаемых внешних специалистов, осуществляющих содержательную деятельность по проекту, и соответствия их опыта и квалификации запланированной деятельности;
- пройдите по ссылкам на страницы в социальных сетях, указанных руководителем и членами команды в заявке, и посмотрите, имеются ли там публикации, касающиеся их опыта реализации социальных инициатив.

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект полностью (в соответствии с задачами и масштабом проекта) обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; – в заявке доказана возможность каждого члена команды, включая руководителя проекта, качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта; – в разрешенных законодательством РФ информационных источниках содержится информация о реализованных руководителем проекта и (или) командой проекта мероприятиях.
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; – имеются другие не критичные недочёты проекта (с комментарием).
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке содержится сведения о команде проекта, включая руководителя проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта, включая руководителя проекта, не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие существенные недостатки проекта (с комментарием).
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание команды проекта, включая руководителя проекта, их квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта, включая руководителя проекта; – имеются другие серьёзные/критичные недочёты проекта (с комментарием).

7. Информационное сопровождение проекта

Общие рекомендации:

- в этом критерии необходимо оценить, насколько логично выстроено информационное освещение проекта, насколько подробно изложена концепция информационного сопровождения, а также определить, отвечают ли предложенные информационные ресурсы и формы подачи материала особенностям восприятия целевых групп, которым эти материалы предназначаются;
- соотнесите масштаб проекта и уместность тех или иных шагов по информационному сопровождению;
- обратите внимание на наличие писем (соглашений, заверений), подтверждающих сотрудничество с указанными информационными ресурсами и СМИ, характеристики этих ресурсов;
- проанализируйте контент, размещаемый на страницах команды проекта относительно его соответствия действующему законодательству РФ.

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке представлен подробный план информационного сопровождения проекта, он адекватен цели и задачам проекта, учитывает особенности восприятия информации целевой аудитории, обеспечивает охват не менее 1 5000 пользователей;– имеются письма от информационных ресурсов (если в заявке эти информационные ресурсы указаны в качестве каналов для размещения информации), подтверждающие их готовность размещать материалы проекта;– предлагаемые для информационного сопровождения проекта социальные сети и средства массовой информации разрешены законодательством РФ и не признаны иноагентами;– страницы и (или) группы в социальных сетях, принадлежащие руководителю проекта и членам команды, находятся в открытом доступе, на этих ресурсах отсутствует противоправный контент, встречается информация о социально значимой деятельности, в том числе близкой по тематике представленному на конкурс проекту.
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке представлен план информационного сопровождения проекта, он адекватен цели и задачам проекта, в целом понятен, но недостаточно детализирован и (или) не в полной мере учитывает особенности восприятия информации целевой аудитории, обеспечивает охват не менее 1 000 пользователей;– частично отсутствуют письма от информационных ресурсов (если в заявке эти информационные ресурсы указаны в качестве каналов для размещения информации), подтверждающие их готовность размещать материалы проекта;– предлагаемые для информационного сопровождения проекта социальные сети и средства массовой информации разрешены законодательством РФ и не признаны иноагентами;– страницы и (или) группы в социальных сетях, принадлежащие руководителю проекта и членам команды, находятся в открытом доступе, на этих ресурсах отсутствует противоправный контент;– имеются другие не критичные недостатки проекта (с комментарием).

3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – план информационного сопровождения проекта описан скупо, он не отвечает в необходимой мере цели проекта и не позволяет определить конкретные целевые аудитории, которым будет адресована информация; либо предлагает каналы связи и (или) формы подачи информации, невостребованные целевой аудиторией; – предлагаемые для информационного сопровождения проекта социальные сети и средства массовой информации разрешены законодательством РФ и не признаны иноагентами; – отсутствуют письма от информационных ресурсов (если в заявке эти информационные ресурсы указаны в качестве каналов для размещения информации); – предполагается освещение проекта исключительно на личных страницах и (или) в группах в социальных сетях, принадлежащих руководителю проекта и членам команды, при этом, охват пользователей этих страниц незначителен; – страницы и (или) группы в социальных сетях, принадлежащие руководителю проекта и членам команды, находятся в открытом доступе, но на этих ресурсах представлен контент, противоречащий цели проекта и принципам социально значимой деятельности; либо страницы и (или) группы в социальных сетях, принадлежащие руководителю проекта и членам команды, находятся в закрытом доступе, что не позволяет оценить качество размещённой на этих страницах информации; – имеются другие существенные недостатки проекта (с комментарием).
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке отсутствует описание обеспечения информационной открытости проекта; – предлагаемые для информационного сопровождения проекта социальные сети и средства массовой информации запрещены законодательством РФ и (или) признаны иноагентами; – на страницах и (или) в группах в социальных сетях, принадлежащих руководителю проекта и членам команды, представлен противоправный контент; – имеются другие серьёзные/критичные недочёты проекта (с комментарием).